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**Оценка состояния учреждения.**

**Постановка проблем, целей и задач деятельности.**

В данном разделе проведена оценка состояния образовательного учреждения, конкретизированы цели и задачи в контексте проблемно-ориентированного анализа.

Направления анализа:

* выявление целевых установок деятельности школы;
* оценка участия педагогов в инновационной деятельности;
* анализ мнения педагогов о школьной образовательной среде;
* выявление отношения родителей к организации образовательного процесса в школе;
* самодиагностика школы.

В качестве аналитического инструментария были использованы статистические данные по учреждению, данные публичного доклада МАОУ СОШ №44 за 2015-2017гг, данные ежегодного мониторинга образовательных достижений школьников, результаты ГИА, анкеты и опросники педагогов, школьников, родителей и администрации, позволяющие выявить наличие инновационных ресурсов для осуществления инновационной деятельности, степень осознания педагогами необходимости перемен, наличие общего видения в коллективе и информационную готовность педагогов к введению новшеств.

Для проведения исследования были использованы аналитические материалы, представленные в следующей литературе:

1. Технология оценки образовательной среды школы: Учебно-мето­дическое пособие для школьных психологов / под ред. В.В. Рубцова, И.М. Улановской. – М.; Обнинск: ИГ–СОЦИН, 2010. – 256 с.
2. Перевод школы в эффективный режим работы. Улучшение образовательных результатов: сборник информационно-методических материалов для директоров школ и школьных команд / Пинская М.А. – М.; ВШЭ, 2013г
3. Анализ состояния образовательной организации: методическое пособие / Суханова Е.А.

|  |  |
| --- | --- |
| **Общая информация о школе**  Таблица 1 Информационная справка о школе | |
| Название ОУ (по Уставу) | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №44 г. Томска | |
| Тип и вид ОУ | Среднее общеобразовательное учреждение | |
| Организационно-правовая форма | Учреждение | |
| Учредитель | Муниципальное образование «Город Томск» | |
| Год основания | 1960 | |
| Юридический адрес | г.Томск, ул. Алтайская, 120/1 | |
| Телефон/факс | 8 (3822) 45-06-58 | |
| Электронная почта | schola44@mail.tomsknet.ru | |
| Адрес сайта | http://school44.tomsk.ru | |
| Ф.И.О. руководителя | Расторгуева Алла Геннадьевна | |

Общая численность педагогических работников: 68 человек (на 01.09.2017 г).

Общая численность обучающихся – 1319 человек (на 01.09.2017 г).

Количество классов – комплектов – 52

Историческая справка

1960г. – Школа №44 открыта как начальная школа по адресу: ул. Салтыкова-Щедрина, 35.

В 1961г. – Школа № 44 стала восьмилетней.

С 1988г. – Муниципальная общеобразовательная средняя (полная) школа №44. Адрес: г. Томск, ул. Алтайская, 128.

С 11.02.2003г. адрес школы: ул. Алтайская, 120/1. Справка №16522 от 03.04.03., регистрационный номер адреса 16522.

С 2010г. - Муниципальная бюджетная общеобразовательная средняя (полная) школа №44.

Первыми директорами школы были Черявко В.А. и Петрова А.А.

С 4 августа 1975г. по 2002 г. директор школы - Колотова Валентина Петровна.

С 3 февраля 2003 г. директором школы стала Расторгуева Алла Геннадьевна.

Программы обучения в МАОУ СОШ № 44 г. Томска

В школе имеются следующие ступени обучения:

* дошкольное обучение, срок обучения - 1 год;
* начальное общее образование, срок обучения – 4 года.

Реализуются следующие программы:

- «Школа России».

**Основные направления деятельности**

* + Обеспечение доступного и качественного образования.
  + Создание условий для развития и реализации творческих возможностей и способностей всех участников образовательного процесса через урочную и внеурочную деятельность.
  + Освоение современных образовательных технологий обучения и внедрение их в образовательный процесс.
  + Выявление и поддержка одаренных детей.
  + Развитие проектной и исследовательской деятельности школьников.
  + Целенаправленное повышение профессиональной компетентности педагогов.
  + Обеспечение условий безопасности всех участников образовательного процесса.
  + Создание условий для сохранения здоровья всех участников образовательного процесса.
  + Совершенствование материально-технической базы воспитательно-образовательного процесса.
  + Поддержка лидеров среди учеников школы, развитие органов ученического самоуправления.

**Социальные партнеры школы**

* + КДН и ЗП Администрации Советского района г. Томска.
  + УНК УМВД России по Томской области.
  + ОГБУЗ «ТОНД».
  + ОП№3 УМВД России по г. Томску.
  + ЦСПCиД "Огонёк" г.Томска.
  + МАОЙ Томский хобби-центр.
  + Дом детства и юношества "Факел" г. Томска.
  + Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества «У Белого озера» г. Томска.
  + МАОУ Детско-юношеский центр «Луч», МАОУ Детско-юношеский центр «Звездочка».
  + Вузы: НИ ТГУ, НИ ТПУ, ТГПУ, ТУСУР, СибГМУ.
  + ОГБОУ РЦРО.
  + ТОИПКРО.
  + МАУ ИМЦ г. Томска.
  + МАОУ СОШ №15, 34.

**Кадровый потенциал образовательного учреждения**

Таблица 2 Динамика кадрового состава за 2012-2017гг.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| Общее количество учителей | 65 | 65 | 70 | 74 | 68 | 73 |
| Молодые специалисты | 3 | 2 | 3 | 3 | 6 | 12 |

Таблица 3 Численность педагогического состава по уровню образования

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень образования** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| Неоконченное высшее (педагогическое) | - | 1 | 2 | 2 |
| Среднее специальное | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Высшее образование | 62 | 61 | 65 | 70 |
| Непедагогическое образование | 1 | 1 | 1 | 7 |

Таблица 4 Количественный состав педагогов, обладающих почетными званиями

|  |  |
| --- | --- |
| **Звания и награды** | **Количество** |
| Заслуженный учитель РФ | 2 |
| Отличник народного просвещения | 11 |
| Почетный работник общего образования | 4 |
| Почетная грамота Министерства образования РФ | 12 |
| Грамота администрации Томской области | 9 |

**Результативность образовательной деятельности**

Таблица 5 Результаты итоговой аттестации выпускников 11 классов в 2016-2017уч.г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | | **Количество** |
| Кол-во учащихся 11класса на конец 2016-2017уч.года, без экстернов | | 55 |
| Не допущены к ГИА (выдана справка) | | 0 |
| Допущены к ГИА | | 55 |
| из числа допущенных | не получили на ЕГЭ минимальный балл, пересдали | 0 |
| Не сдали повторно, выдана справка | 0 |
| выдан аттестат о среднем общем образовании | | 55 |
| Из числа получивших аттестат награждены федеральной медалью | | 5 |
| Из числа получивших аттестат награждены региональной медалью | | 0 |
| Кол-во экстернов (семейное образование, самообразование) | | 0 |
| Из них получили аттестат | | 0 |
| Выпускники прошлого года | | 0 |
| Из них получили аттестат | | 0 |

Таблица 6 Динамика среднего балла ЕГЭ 2016-2017уч.г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Динамика 2016-2017** | | | | | |
| **№** | **Предмет** | **Ср. балл школа** | | **Ср. балл область** | |
| **2016** | **2017** | **2016** | **2017** |
| 1 | Русский язык | 66,34 | 68,9 | 69,18 | 69,79 |
| 2 | Математика (профиль) | 38,97 | 47,9 | 48,61 | 50,37 |
| 3 | Математика (база) | 4 | 4,13 | 4,19 | 4,34 |
| 4 | Физика | 47,33 | 53,7 | 51,7 | 56,99 |
| 5 | Информатика | 55 | 51,9 | 57,74 | 60,12 |
| 6 | Биология | 57 | 44 | 55,48 | 54,04 |
| 7 | Химия | 57,67 | 35,5 | 56,32 | 58,61 |
| 8 | История | 45,4 | 49,2 | 52,09 | 52,77 |
| 9 | Обществознание | 50,2 | 54,3 | 54,42 | 55,69 |
| 10 | Английский язык | 51 | 61 | 65,97 | 64,88 |
| 11 | География | - | 68,5 | 60,92 | 60,79 |
| 12 | Литература | - | 77 | 57,83 | 59,62 |
|  | **Общий средний балл** | **48,39** | **51,34** | **52,87** | **54,00** |

Результаты, представленные в таблице 6 свидетельствуют о повышении качества сдачи ЕГЭ по школе в целом на 3 балла, а также по отдельным предметам: русский язык (+3 балла), математика (+9 баллов), физика (+6 баллов), история (+4 балла), английский язык (+10 баллов).

Диаграмма 1 – Результаты ЕГЭ 2017г в сравнении с областными

По диаграмме 1 можно отметить, что средний балл ЕГЭ по школе выше областных по литературе и географии.

Диаграмма 2 – Динамика среднего балла ЕГЭ 2017г за 2009-2017гг

На основании результатов, представленных в диаграмме 2 можно отметить снижение среднего балла ЕГЭ по школе за последние 7 лет и рост относительно результатов 2016 года на 9 баллов.

**Результаты государственной (итоговой) аттестации в 9-х классах**

С отличием окончили основную школу 2 человека.

Высокие результаты на ГИА-9 при 100% успеваемости качественная успеваемость составила:

* + русский язык – 73,84;
  + английский язык – 71,4%;
  + информатика – 62%;
  + география – 58,3%;
  + биология – 57%.
  + математика – 62,7%.

Таблица 7 – Результаты ОГЭ 2017г

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Итоговая аттестация ОГЭ – 9 класс МАОУ СОШ №44 г. Томск** | | | | | | | | |
| **№** | **Предмет** | **Сдавали** | **Сдали** | **Успеваемость** | | **Средний балл** | | |
| **Абсолют-я** | **Кач-ая** | **Школа** | **Томск** | **Область** |
| 1 | ОГЭ Русский язык | 65 | 65 | 100 | 73,8 | 28,4 | 30,81 | 29,96 |
| 2 | ГВЭ Русский язык | 12 | 12 | 100 | 91,6 | 11,8 |  | 12,44 |
| 3 | ОГЭ Математика | 67 | 64 | 95,5 | 62,7 | 16,7 | 17,02 | 16,58 |
| 4 | ГВЭ Математика | 12 | 12 | 100 | 100 | 8 |  | 6,48 |
| 5 | Информатика | 42 | 42 | 100 | 62 | 14 | 14,37 | 14,07 |
| 6 | Обществознание | 28 |  | 93 | 36 |  | 24,61 | 24,18 |
| 7 | История | 1 | 1 | 100 | 0 | 16 | 22,66 | 22,04 |
| 8 | Химия | 7 | 7 | 100 | 43 | 19 | 20,6 | 20,4 |
| 9 | Биология | 14 | 14 | 100 | 57 | 26,6 | 23,98 | 23,45 |
| 10 | Физика | 4 | 4 | 100 | 50 | 20 | 24,98 | 24,04 |
| 11 | География | 24 | 24 | 100 | 58,3 | 21 | 21,07 | 21,05 |
| 12 | Английский язык | 7 | 7 | 100 | 71,4 | 51,57 | 55,7 | 54,99 |
| 13 | Литература | 1 | 1 | 100 | 0 | 9 | 14,3 | 14,27 |
| **Общий средний балл** | |  |  | **99,12** | **54,29** | **20,17** | **24,55** | **21,84** |

Таблица 8 – Динамика среднего балла ОГЭ по школе и области за 2016-2017гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Динамика 2016-2017** | | | | | |
|  |  | **Средний балл школа** | | **Средний балл область** | |
| **№** | **Предмет** | **2016** | **2017** | **2016** | **2017** |
| 1 | ОГЭ Русский язык | 28,7 | 28,4 | 29,87 | 29,96 |
| 2 | ГВЭ Русский язык |  | 11,8 | 11,6 | 12,44 |
| 3 | ОГЭ Математика | 15,3 | 16,7 | 17,18 | 16,58 |
| 4 | ГВЭ Математика | 10 | 8 | 6,72 | 6,48 |
| 5 | Информатика | 16,3 | 14 | 13,76 | 14,07 |
| 6 | Обществознание | 10,3 | 23,5 | 21,95 | 24,18 |
| 7 | История | 16,8 | 16 | 18,72 | 22,04 |
| 8 | Химия | 24,8 | 19 | 19,72 | 20,4 |
| 9 | Биология | 19 | 26,6 | 21,31 | 23,45 |
| 10 | Физика | 26,5 | 20 | 22,02 | 24,04 |
| 11 | География | 16,87 | 21 | 17,53 | 21,05 |
| 12 | Английский язык | 42,9 | 51,57 | 49,89 | 54,99 |
| 13 | Литература | 10,3 | 9 | 12,13 | 14,27 |
|  | **Общий средний балл** | **20,68** | **21,38** | **20,86** | **22,47** |

На основании представленных результатов можно сделать следующие выводы:

1. 100 % обучающихся 9-х классов успешно прошли итоговую аттестацию.

2. Результаты итоговой аттестации в основной школе в 2015-2016 учебном году показывают, что уровень подготовки обучающихся 9-х классов вырос по обществознанию, биологии, географии и английскому языку.

3. Результаты по информатике и биологии находятся на уровне и выше уровня результатов сдачи ОГЭ по области в 2016-2017гг.

4. Средняя качественная успеваемость итоговой аттестации за курс основной школы – 54,29%, абсолютной – 99,12%.

Диаграмма 3 – Сравнение среднего балла ОГЭ за 2016-2017 по школе и области

На основании результатов, представленных в диаграмме 3 можно отметить повышение среднего балла ОГЭ по школе на 1,7 балла и рост на уровне области.

**Обобщение результатов самоанализа**

Таблица 9 Аналитические материалы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Оцениваемый критерий** | | **Результат оценки** | **Выводы** |
| **1.Наличие инновационного потенциала педагогов, необходимого для осуществления инновационной деятельности.** | | | |
| **Количественная характеристика** | | **1. Количественная характеристика:**  Стаж педагогической деятельности  до 3-х лет -12 человек  3-5 лет – 8 человек  5-10 лет – 12 человек  10-15 лет – 6 человек  15-20 лет – 4 человека  20 и более лет - 31 человек | Преобладающая часть педагогов – стажисты, что, с одной стороны, дает мощный образовательный потенциал, с другой стороны, может вызвать значительное сопротивление инновациям, вследствие устоявшейся во времени педагогической позиции. |
| **Качественная характеристика** | | **2.Качественная характеристика:**  Наличие высококвалифицированных педагогов (Категория - высшая – 18чел - 24%  Первая - 20чел - 46%  Молодых учителей до 35 лет - 31чел - 41%);  По образованию:  Среднее профессиональное – 5 человек  Высшее – 68 человек Кандидат наук – 1 человек | Преобладание педагогов с первой квалификационной категорией и без квалификационной категории говорит о необходимости проведения мероприятий по повышению квалификации педагогического состава. Наличие большого количества молодых учителей и педагогов с высшим образованием говорит о наличии кадрового потенциала, который (при построении качественной методической работы) может перерасти в инновационный ресурс. |
| **Степень осознания необходимости перемен** | | По данным результатов оценки вовлеченности педагогов в инновационный процесс (таблица 14), 99% педагогов понимают, что в школе необходимо проводить изменения, необходимо переосмыслить имеющий педагогический опыт, получить новый опыт и изменить свою педагогическую реальность. | Педагоги демонстрируют понимание необходимости перемен и готовности участвовать в изменениях. Необходима организация проблемно-творческих групп с педагогами, желающими принимать участие в инновационной деятельности в школе. |
| **Наличие общего видения** | | По результатам анализа, представленного в таблице 13, педагоги не осознают суть основных целей и задач школы. В школе нет согласованности по целям и задачам между учителями и администрацией. | Общее видение изменений пока не сформировано. Необходима серьезная информационно-методическая работа со всеми членами коллектива, а также организация обучающих семинаров, мастер-классов, свободных дискуссий и пр., способствующих формированию общего видения. |
| **Эффективность информационной работы в учреждении.** | | Информационная работа в учреждении проводится на достаточно высоком уровне, в школе размещены информационные стенды, существует обмен информацией по сетевым ресурсам и электронной почте, создан информативный сайт учреждения. | Следует продолжать развивать информационный обмен в учреждении при использовании дистанционных технологий. |
| **2. Качество и эффективность управления в учреждении** | | | |
| **Административная команда** | | Административная команда состоит из 6 человек:  четырех заместителей по учебной работе, заместителя по воспитательной работе и заместителя по хозяйственной работе.  По результатам анализа (таблица 13) в команде администрации наблюдается разность взглядов по целям деятельности школы. | Необходимо согласование целей и задач деятельности школы в административном кругу и донесение их до педагогического персонала.  Заместителям директора необходимо использовать потенциал педагогического коллектива для инновационного развития коллектива. |
| **3.Качество научно-методической поддержки образовательной деятельности** | | | |
| **Уровень владения педагогами современными образовательными технологиями и подходами к обучению.** | | Исходя из анализа анкетирования учащихся выявлено, что учителя работают преимущественно по традиционным методам, редко применяют технологии группового обучения, редко используют методы повышения мотивации к обучению. | Необходимо проведение семинаров с педагогами по обучению современным образовательным технологиям, реализация системы стимулирования, создание системы мониторинга применения современных образовательных технологий на уроках |
| **Наличие школьных мониторингов образовательной деятельности,**  **ориентированных на оценку сформированности ключевых компетентностей школьников и новых компетентностей педагогов, соответствующих требованиям ФГОС.** | | Непроработаннсть внутренней системы мониторинга отслеживания динамики образовательных достижений учащихся | Необходима доработка внутренней системы мониторинга индивидуальных образовательных достижений учащихся |
| **4. Соответствие материально-технического обеспечения образовательного процесса требованиям ФГОС.** | | | |
| **Соответствие материально-технического обеспечения образовательного процесса требованиям ФГОС** | | Все учебные кабинеты укомплектованы мультимедийными средствами обучения, оснащены выходом в Интернет. Имеется один компьютерный класс.  Актовый зал оснащен звуковой аппаратурой, но нуждается в реструктуризации.  Нет выделенных оборудованных помещений для беспрепятственной организации проектно-исследовательской деятельности во внеурочное время. Нет помещений для организации творческих проектов.  Классные комнаты не зонированы и не предоставляют возможности для качественной групповой работы школьников. | Материально-техническая база школы нуждается в обновлении и пополнении. |
| **5.Выводы по анкетам** | | | |
| **Оценка целевых установок деятельности школы**  Таблица 12 | Анализ результатов анкетирования по первому вопросу позволяет утверждать, что главной целевой установкой школы с точки зрения педагогического коллектива и директора является всесторонне развитие школьников, в то время, как учащиеся основной целью деятельности школы считают качественное обучение предметным навыкам. Анализ ответов представителей администрации показывает отсутствие единой точки зрения по данному вопросу, поэтому выделяются две целевые установки: обучение и развитие. Различие наблюдается между личной позицией педагога и его мнением о позиции других педагогов (приоритет на гуманность и обучение), что говорит о разногласии мнений между педагогами. Также можно наблюдать расхождение взглядов по данному вопросу между личной позицией учителя и его мнением о позиции директора (приоритет на гуманность), но единство между личной позицией заместителей директора и их взглядом на мнение директора.  По третьему вопросу (что является главным для учителя) также наблюдается разногласия между всеми респондентами. Учителя и часть администрации считают, что главным для учителя является развитие ученика (научить школьника задавать вопросы и самостоятельно искать ответы на них), в то время как другая часть представителей администрации, директор и ученики считают, что для учителя главное дать хорошее образование (работать так, чтобы все ученики имели прочные знания по его предмету). При этом мнение педагогов о взгляде на этот вопрос со стороны коллег и директора говорит о приоритете на обучающую роль учителя. Единство взглядов можно наблюдать между личным мнением учеников и их мнением со стороны других учащихся, личным мнением администрации и их мнением со стороны учителей и директора, личным мнением директора и его мнением со стороны учителей.  По результатам ответов на второй вопрос (характеристика хорошего ученика) можно наблюдать единогласное мнение учеников, педагогов, администрации и директора, основным показателем хорошего ученика является его воспитанность (всегда ведет себя в соответствии с общепринятыми нормами общества). Также явно выявляется единство в личной позиции всех групп респондентов с предположением о позиции других учителей (главным критерием хорошего ученика является его воспитанность). | | Необходима разработка единых целевых установок и задач деятельности школы, согласование и объединение вокруг этих целей всех участников образовательного процесса. |
| **Оценка участия педагогов в инновационной деятельности**  Таблица 13 | По результатам анкетирования было выявлено, что все респонденты осознают необходимость ведения инновационной деятельности в школе, 90% из них готовы принимать в этом участие, но лишь 60% ощущают себя участниками инновационной деятельности. Это говорит о том, что в школе есть кадровый потенциал для внедрения инноваций, который слабо задействован в этом процессе. Среди наиболее значимых критериев торможения инновационных процессов педагоги отмечают низкую заработную плату, отсутствие моральных стимулов и нехватку времени. Также для педагогов являются наиболее значимыми для вовлечения в инновационную деятельность следующие критерии: критериями осознание значимости своей деятельности, своего опыта и знаний, осознание необходимости данной деятельности для развития школы и для учащихся. | | Необходимо использовать имеющийся кадровый потенциал для развития учреждения, изменение системы мотивации педагогов, внедряющих образовательные инновации. |
| **Анализ мнения педагогов о школьной образовательной среде**  Таблица 16 | По результатам анкетирования можно выявить удовлетворённость учителей работой школьной администрации в лице директора. Педагоги отмечают, что деятельность директора направлена на развитие школы, помощь педагогам, создание благоприятной образовательной и трудовой атмосферы. Педагоги в целом удовлетворены организованными условиями труда и желают продолжать работать учителем, а также уверены, что знают, как можно изменить образовательную деятельность в школе к лучшему. В коллективе сложились доверительные и доброжелательные взаимоотношения как между педагогами, так и в отношениях с директором. При оценивании работы с обучающимися педагоги показывают, что стараются делать все, что в их силах для повышения качества образования и ожидают от учащихся более высоких достижений, уверены в их возможностях. | | Доверительные отношения, сложившиеся в коллективе, дают возможность к комфортному (не насильственному) внедрению инноваций. |
| **Анкетирование родителей** | Результаты анкетирования показали, что родители в целом удовлетворены образовательным процессом, организованным в школе и готовы содействовать его развитию. Большинство родителей доверяют администрации и педагогическому составу школы и готовы были бы отдать следующего ребенка на обучение в СОШ 44. В качестве предложений к развитию родители высказывали преимущественно на отдельные недостатки в деятельности учреждения.  Основные проблемы: у школьников наблюдается низкая заинтересованность в обучении. Родителей не устраивает «текучка кадров». | | Доверительные отношения родителей к школе позволяют реализовать возможность включения родителей в инновационную деятельность в школе. |
| **Самодиагностика школы** | По результатам комплексной диагностики было подсчитано число оценок, с итоговым средним значением в 2,6 балла из 6.  Слабые стороны деятельности школы:   * Система планирования инновационной деятельности; * Постановка задач и целей деятельности; * Анализ кадрового состава и его развитие; * Мониторинг достижений и помощь учащимся; * Понимание механизма финансирования и использования финансов для развития. | | Необходима плановая проработка всех выявленных слабых позиций в деятельности школы. |

Выводы:

Представленные аналитические материалы свидетельствуют о том, что у школы имеется достаточный кадровый и материально-технический потенциал для инновационной деятельности. Администрация, педагоги, родители и учащиеся осознают необходимость изменений в школе и полностью готовы этому содействовать. Среди ключевых положений следует выделить, что изменения необходимо незамедлительно осуществлять в следующих областях:

1. согласование по единству целей и задач деятельности школы;
2. развитие кадров через реализацию обучающих семинаров, лекций, мастер-классов, ПТГ, открытых уроков и пр.;
3. создание системы мониторинга внедрения ФГОС в урочной и внеурочной деятельности;
4. повышение качества образовательной деятельности;
5. усовершенствование внутренней системы мониторинга учёта индивидуальных достижений учащихся, наблюдение динамики;
6. модернизация системы работы с детьми, находящимися в сложной социальной ситуации;
7. описание карты ресурсов партнерских организаций, позволяющих осуществить инновационное развитие в учреждении.

Представленные положения планируется включить в программу развития образовательного учреждения на 2018-2023гг.

**Выявление целевых установок деятельности школы**

При выявлении целевых установок деятельности школы была разработана анкета, специальная процедура ее проведения и обработки данных позволяют определить многие вопросы, касающиеся целевых установок школы в целом, совпадения интересов и ожиданий разных групп субъектов образовательной среды, выявить существующие противоречия как между субъектами, так и между целями и средствами решения образовательных задач. В этой главе мы ограничимся выяснением самых главных задач:

1. Каковы декларируемые цели и задачи школы (т.е. что школа сама о себе «заявляет» устно и в программных документах).

2. Каковы реальные задачи школы, т.е. что школа как образовательное учреждение делает, на что нацелены ее усилия и средства.

3. Насколько цели школы разделяются всеми учителями (т.е. степень принятия целевых установок школы педагогическим коллективом).

4. Как соотносятся целевые приоритеты администрации, педагогов и учащихся, т.е. разных групп участников образовательного процесса.

2. Процедура анкетирования и инструкции.

Анкета состоит из трех суждений, касающихся задач школы, учителя и качеств хорошего ученика. К каждому суждению предлагается семь альтернатив ответов. Установки разделены на две группы: цели, направленные на детей, и цели, направленные на другие аспекты школьной жизни. К первой группе отнесены развивающие установки, гуманистические, обучающие и воспитательные. Ко второй группе – установка школы на престиж и цели, ориентированные на педагогов (например, новаторская установка). К этой же группе отнесена «камера хранения», т.е. школа без выраженных целевых установок. Для каждого из трех суждений альтернативы сформулированы по-разному, но по сути они соответствуют семи перечисленным целевым установкам, т.е. семи основным типам сред.

Эта анкета предлагалась учителям, школьной администрации и детям для заполнения с предварительными инструкциями.

Структура анкеты включает три ключевых вопроса:

1. Какова главная цель деятельности школы?
2. Каким является хороший ученик?
3. Какова главная цель деятельности учителя?

Таблица 10 Целевые установки школ в формулировках альтернатив ответов на вопросы анкеты

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вопрос 1 | Вопрос 2 | Вопрос 3 |
| 1 – Развивающая | 1 – Воспитательная | 1 – Обучающая |
| 2 – Гуманистическая | 2 – Новаторская | 2 – Престижная |
| 3 – Обучающая | 3 – Развивающая | 3 – Новаторская |
| 4 – Воспитательная | 4 – Престижная | 4 – Гуманистическая |
| 5 – Престижная | 5 – Обучающая | 5 – Камера хранения |
| 6 – Камера хранения | 6 – Гуманистическая | 6 – Развивающая |
| 7 – Новаторская | 7 – Камера хранения | 7 – Воспитательная |

Таблица 11 Сводная таблица выборов целевых установок учителями школы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Респондент** |  | **Бланк 1 «за себя»** | | | **Бланк 2 «за коллег» (учителей)** | | | **Бланк 3 «за директора»** | | |
| Вопросы |  | Главная задача школы | Хороший ученик | Для учителя главное | Главная задача школы | Хороший ученик | Для учителя главное | Главная задача школы | Хороший ученик | Для учителя главное |
| Ученики | Р | 39 | 38 | 37 | **49** | 35 | 32 |  |  |  |
| 63 респ-та | Г | 39 | 12 | 42 | 35 | 14 | 23 |  |  |  |
|  | О | **47** | 29 | **55** | 45 | 43 | **51** |  |  |  |
|  | В | 38 | **58** | 17 | 25 | **46** | 24 |  |  |  |
|  | П | 2 | 19 | 15 | 10 | 22 | 19 |  |  |  |
|  | К | 14 |  | 8 | 9 | 0 | 14 |  |  |  |
|  | Н | 10 | 33 | 15 | 16 | 29 | 26 |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | |
| Учителя | Р | **14** | 11 | **15** | 11 | 8 | 11 | 9 | 7 | 8 |
| 18 респ-ов | Г | 12 | 6 | 13 | **13** | 4 | 8 | **14** | 7 | **11** |
| О | 11 | 8 | 14 | **13** | **12** | **15** | 8 | 8 | **11** |
|  | В | 8 | **12** | 5 | 10 | **12** | 5 | 10 | **15** | 5 |
|  | П | 2 | 6 | 2 | 1 | 8 | 8 | 5 | 10 | 9 |
|  | К | 2 |  |  | 4 |  | 2 | 3 |  | 4 |
|  | Н | 5 | 11 | 5 | 2 | 10 | 5 | 5 | 7 | 6 |
|  | | | | | | | | | | |
| Администрация | Р | **3** | 2 | **3** | 2 | **3** | 1 | **3** | 2 | 1 |
| 3 респ-та | Г | 1 | 1 | 1 | 1 |  | 2 | 2 | 1 | 1 |
|  | О | **3** | 1 | **3** | **3** | 2 | **3** | **3** | 2 | **3** |
|  | В | 1 | **3** | 2 |  | **3** | 2 |  | **3** | 2 |
|  | П |  | 1 |  |  | 1 |  |  | 1 | 1 |
|  | К |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Н | 1 | 1 | 0 | **3** |  | 1 | 1 |  | 1 |
|  | | | | | | | | | | |
| Директор | Р | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Г |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | О |  |  | 1 | 1 |  | 1 |  |  |  |
|  | В |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |
|  | П |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | К |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Н |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Анализ результатов анкетирования по первому вопросу позволяет утверждать, что главной целевой установкой школы с точки зрения педагогического коллектива и директора является всесторонне развитие школьников, в то время, как учащиеся основной целью деятельности школы считают качественное обучение предметным навыкам. Анализ ответов представителей администрации показывает отсутствие единой точки зрения по данному вопросу, поэтому выделяются две целевые установки: обучение и развитие. Различие наблюдается между личной позицией педагога и его мнением о позиции других педагогов (приоритет на гуманность и обучение), что говорит о разногласии мнений между педагогами. Также можно наблюдать расхождение взглядов по данному вопросу между личной позицией учителя и его мнением о позиции директора (приоритет на гуманность), но единство между личной позицией заместителей директора и их взглядом на мнение директора.

По третьему вопросу (что является главным для учителя) также наблюдается разногласия между всеми респондентами. Учителя и часть администрации считают, что главным для учителя является развитие ученика (научить школьника задавать вопросы и самостоятельно искать ответы на них), в то время как другая часть представителей администрации, директор и ученики считают, что для учителя главное дать хорошее образование (работать так, чтобы все ученики имели прочные знания по его предмету). При этом мнение педагогов о взгляде на этот вопрос со стороны коллег и директора говорит о приоритете на обучающую роль учителя. Единство взглядов можно наблюдать между личным мнением учеников и их мнением со стороны других учащихся, личным мнением администрации и их мнением со стороны учителей и директора, личным мнением директора и его мнением со стороны учителей.

По результатам ответов на второй вопрос (характеристика хорошего ученика) можно наблюдать единогласное мнение учеников, педагогов, администрации и директора, основным показателем хорошего ученика является его воспитанность (всегда ведет себя в соответствии с общепринятыми нормами общества). Также явно выявляется единство в личной позиции всех групп респондентов с предположением о позиции других учителей (главным критерием хорошего ученика является его воспитанность).

**Оценка участия педагогов в инновационной деятельности**

Анкетирование направлено на выявление отношения педагогического коллектива к инновационной деятельности. К задачам анкетирования относятся:

1. Выявить степень заинтересованности педагогов к участию в инновационной деятельности;
2. Определить ключевые критерии мотивации педагогов к инновационной деятельности;
3. Определить основные направления инновационной деятельности в которых готовы принимать участие педагоги.

Анкета состоит из семи ключевых вопросов, в анкетировании приняли участие 24 педагога.

Таблица 12 Оценка участия педагогов в инновационной деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вопросы** | **да** | **нет** | **возможно** |
| Знаете ли вы о том, что в школе пришло время для разработки новой программы развития? | 19 | 4 | 0 |
| Как вы считаете, необходимо ли в настоящее время работать в режиме развития? | 23 | 0 | 0 |
| Хотите ли вы быть участником инновационного процесса? | 18 | 4 | 0 |
| Ощущаете ли вы себя участником инновационного процесса? | 14 | 10 | 0 |
| **Как вы считаете, являются ли нижеприведенные факторы причинами торможения инновационных процессов в школе:** |  |  |  |
| отношение общества к школе, образованию и учителям | 16 | 3 | 4 |
| низкая зарплата учителя | 20 | 1 | 2 |
| плохая организация работы | 6 | 8 | 9 |
| недостаточная инициативность и последовательность администрации | 6 | 10 | 7 |
| большая педагогическая нагрузка | 15 | 5 | 4 |
| отсутствие необходимых знаний | 14 | 4 | 6 |
| отсутствие времени | 17 | 3 | 4 |
| отсутствие желания | 8 | 6 | 8 |
| слабое здоровье педагогов | 10 | 7 | 5 |
| отсутствие моральных стимулов | 12 | 5 | 5 |
| отсутствие материальных стимулов | 18 | 2 | 2 |
| ощущение бесполезности инноваций | 10 | 7 | 5 |
| **При каких условиях вы стали бы активным участником инновационной деятельности:** |  |  |  |
| большая зарплата | 17 | 1 | 4 |
| регулярное материальное стимулирование | 18 | 1 | 3 |
| регулярное моральное стимулирование | 15 | 2 | 5 |
| известность в профессиональной среде города, области | 11 | 6 | 5 |
| осознание значимости своей деятельности | 18 | 2 | 4 |
| осознание востребованности своего опыта и знаний | 20 | 2 | 2 |
| осознание необходимости данной деятельности для развития школы | 19 | 0 | 5 |
| осознание необходимости данной деятельности для учащихся | 20 | 0 | 4 |
| ни при каких условиях | 0 | 18 | 3 |
| **В какой форме вы могли бы принять участие в инновационной деятельности:** |  |  |  |
| разработка планов и программ инновационной деятельности | 7 | 8 | 8 |
| разработка методик мониторинга промежуточных результатов инновационной деятельности | 4 | 9 | 9 |
| анализ промежуточных результатов инновационной деятельности | 8 | 7 | 7 |
| анализ эффективности используемых программ и методик | 7 | 7 | 8 |
| совершенствование программ по своему предмету | 15 | 3 | 4 |
| совершенствование методик преподавания | 11 | 7 | 4 |
| внедрение технологий активного обучения | 14 | 2 | 7 |
| индивидуальная работа с одаренными детьми | 18 | 2 | 4 |
| внедрение новых курсов и анализ их эффективности | 12 | 4 | 8 |
| индивидуализация процесса обучения на уроке в рамках привычных программ и методик | 11 | 3 | 9 |
| самообразование и самоанализ | 13 | 2 | 8 |
| передача свих знаний и опыта коллегам | 8 | 5 | 9 |
| документальное оформление и публикация своего опыта | 6 | 6 | 10 |
| налаживание взаимодействия с родительской общественностью | 12 | 5 | 4 |
| организация ученического самоуправления | 12 | 8 | 3 |
| в иных формах (можно записать в "другое") | 0 | 6 | 12 |
| ни в какой форме | 1 | 13 | 5 |

По результатам анкетирования было выявлено, что все респонденты осознают необходимость ведения инновационной деятельности в школе, 90% из них готовы принимать в этом участие, но лишь 60% ощущают себя участниками инновационной деятельности. Это говорит о том, что в школе есть кадровый потенциал для внедрения инноваций, который слабо задействован в этом процессе. Среди наиболее значимых критериев торможения инновационных процессов педагоги отмечают низкую заработную плату, отсутствие моральных стимулов и нехватку времени. Это говорит о необходимости изменения системы мотивации педагогов, внедряющих образовательные инновации. Также для педагогов являются наиболее значимыми для вовлечения в инновационную деятельность следующие критерии: критериями осознание значимости своей деятельности, своего опыта и знаний, осознание необходимости данной деятельности для развития школы и для учащихся. Результаты анкетирования позволили определить примерные списки состава проблемно-творческих групп с педагогами для реализации программы развития школы.

**Анализ мнения педагогов о школьной образовательной среде**

Анкетирование проводилось среди всех педагогов школы, в анкетировании приняли участие 60 респондентов. Главная цель анкетирования состояла в выявлении отношения педагогов к школе и деятельности администрации. Задачи анкетирования:

1. Оценить личное отношение педагогов к школьной образовательной и трудовой среде.
2. Оценить отношение педагогов к деятельности школьной администрации в лице директора.
3. Оценить отношение педагогов к деятельности обучающихся.

Таблица 13 – Анализ мнения педагогов о школьной образовательной среде

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Моё школьное окружение | Совершено согласен | В основном согласен | Не полностью согласен | Совершенно не согласен |
| 1. Обычно, когда я ухожу из школы, я доволен прошедшим днем | 3 | 42 | 15 | 0 |
| 2. Учителя нашей школы с удовольствием ходят на работу | 0 | 22 | 37 | 1 |
| 3. Если бы у меня была возможность, я бы перестал работать учителем | 6 | 8 | 24 | 22 |
| 4. Директор привлекает помощь родителей и поддержку сообщества. | 0 | 25 | 29 | 6 |
| 5. Важные для школы решения принимаются без учета мнения учителей | 5 | 12 | 34 | 10 |
| 6. Часто у меня бывает ощущение, что эта работа не стоит моих усилий | 4 | 12 | 28 | 16 |
| 7. Директор четко формулирует, какие задачи стоят перед учителями, что требуется делать. | 18 | 26 | 14 | 1 |
| 8. Я считаю, что если дети не хотят учиться, то не имеет смысла их заставлять | 3 | 6 | 27 | 25 |
| 9. Я стараюсь, чтобы на моих уроках ученики много работали | 30 | 27 | 2 | 1 |
| 10. У меня есть четкое представление о том, что нужно делать, чтобы школа стала лучше | 6 | 34 | 19 | 1 |
| 11. Директор не обращает внимания на проблемы учителей | 0 | 11 | 28 | 22 |
| 12. У меня нет друзей среди коллег | 2 | 2 | 16 | 39 |
| 13. Некоторые учителя нашей школы никогда не принимают участия в общих делах. | 7 | 14 | 22 | 17 |
| 14. Большинство учителей в нашей школе считают, что с некоторыми учениками невозможно справиться | 4 | 23 | 21 | 13 |
| 15. У учителей есть четкое представление о том, что нужно делать, чтобы школа стала лучше | 5 | 35 | 15 | 3 |
| 16. Директор привлекает мало ресурсов и помощи для школы | 2 | 5 | 38 | 14 |
| 17.Учителя не могут ожидать, что ученики нашей школы будут много работать | 2 | 25 | 27 | 6 |
| 18.Директор всегда открыт к обсуждению школьных проблем | 24 | 18 | 17 | 1 |

По результатам анкетирования можно выявить удовлетворённость учителей работой школьной администрации в лице директора. Педагоги отмечают, что деятельность директора направлена на развитие школы, помощь педагогам, создание благоприятной образовательной и трудовой атмосферы. Педагоги в целом удовлетворены организованными условиями труда и желают продолжать работать учителем, а также уверены, что знают, как можно изменить образовательную деятельность в школе к лучшему. В коллективе сложились доверительные и доброжелательные взаимоотношения как между педагогами, так и в отношениях с директором. При оценивании работы с обучающимися педагоги показывают, что стараются делать все, что в их силах для повышения качества образования и ожидают от учащихся более высоких достижений, уверены в их возможностях.

**Анкетирование родителей**

Дальнейший анализ деятельности школы был проведен посредством анкетирования родителей по всем параллелям классов. Цель анкетирования состояла в выявлении отношения родителей к организации образовательного процесса в школе. В ходе анкетирования требовалось решить следующие задачи:

1. как родители оценивают организацию образовательного процесса в школе;
2. отношение родителей к деятельности школьной администрации;
3. получение предложений по развитию образовательного учреждения.

В анкетировании приняли участие 80 респондентов.

Результаты анкетирования показали, что родители в целом удовлетворены образовательным процессом, организованным в школе и готовы содействовать его развитию. Большинство родителей доверяют администрации и педагогическому составу школы и готовы были бы отдать следующего ребенка на обучение в СОШ 44. В качестве предложений к развитию родители высказывали преимущественно на отдельные недостатки в деятельности учреждения. Основные проблемы: многим детям в школе учиться не интересно. Родителей не устраивает «текучка кадров».







**Самодиагностика школы**

Диагностика актуального состояния школы была проведена коллективом администрации школы. В таблице самодиагностики (таблица 16), собраны основные показатели состояния школы, которые позволяют оценить качество/эффективность планирования и организации обучения; поддержки и мотивации учащихся; школьного климата и ценностей; руководства и управления. Кроме этих показателей эффективности при самодиагностике предлагается оценить успеваемость и состояние школьных ресурсов. В представленной таблице основные показатели состояния школы или качества школьных процессов разделены на составляющие их элементы. При оценке предлагается оценить уровень каждого показателя по условной шкале от 1 (минимальный) до 6 (идеальный или образцовый). Такая оценка поможет более аккуратно спланировать действия по улучшению.

Таблица 14 Уровни оценки показателей эффективности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень 6 | *отлично* | отличные достижения во всех аспектах |
| Уровень 5 | *очень хорошо* | явные сильные стороны |
| Уровень 4 | *хорошо* | сильные стороны в важных областях работы при наличии аспектов, требующих улучшения |
| Уровень 3 | *адекватно* | сильные стороны несколько перевешивают слабые стороны |
| Уровень 2 | *слабо* | слабость в важных областях работы |
| Уровень 1 | *неудовлетворительно* | явные слабые стороны |

Таблица 15 Комплексная диагностика школьных процессов

| **№** | **Показатель качества** | **Темы** | **6** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Содержание образования** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1 | Структура учебного плана | * охват и сбалансированность всех элементов учебного плана * их взаимосвязь и взаимопроникновение * составление расписаний и организация мероприятий по выбору учащихся |  |  |  | + |  |  |
| 1.2 | Курсы и программы | * широта, сбалансированность и выбор * взаимосвязь, непрерывность и последовательное движение вперед * помощь и консультации учителям |  |  |  |  | + |  |
| **Успеваемость** | | | | | | | | |
| 2.1 | Общее качество успеваемости | * прогресс школы в деле повышения успеваемости * прогресс учащихся в учебе * успеваемость учащихся по отношению к общенациональным уровням среди детей в возрасте 5-14 лет и/или в ходе общенациональных экзаменов * оценки успеваемости в сравнении с другими показателями качества |  |  |  | + |  |  |
| **Обучение и преподавание** | | | | | | | | |
| 3.1 | Составление планов учителями | * планирование программ и ежедневной деятельности |  |  |  |  | + |  |
| 3.2 | Процесс обучения | * диапазон и соответствие приемов обучения * взаимодействие между учителем и учащимся * ясность и целевая направленность опросов учащихся |  |  |  | + |  |  |
| 3.3 | Навыки усвоения материала учащимися | * степень, в которой учебная атмосфера стимулирует и побуждает учащихся учиться * темпы учебы * личная ответственность в отношении учебы, независимость мышления и активное участие в учебном процессе * взаимодействие с другими участниками процесса |  |  |  | + |  |  |
| 3.4 | Удовлетворение нужд учащихся | * выбор заданий, видов деятельности и учебной литературы и пособий * обеспечение учащихся с различными возможностями и склонностями * определение нужд при усвоении учебного материала |  |  | + |  |  |  |
| 3.5 | Оценка работы как часть процесса обучения | * методы оценки и средства ведения учета * суждения в процессе обучения * использование информации, касающейся оценки |  |  |  |  | + |  |
| 3.6 | Отчеты о том, как учится учащийся | * как составлять отчет * сведения, передаваемые родителям о том, как учится каждый учащийся * способность школы откликаться на мнения родителей и их запросы о том, как учится их ребенок |  |  | + |  |  |  |
| **Мониторинг достижений и помощь учащимся** | | | | | | | | |
| 4.1 | Воспитательная работа | * меры для обеспечения заботы об учащихся, их благополучия и защищенности * меры для удовлетворения духовных, материальных и социальных нужд отдельных |  |  | + |  |  |  |
|  |  | учащихся |  |  |  |  |  |  |
| 4.2 | Личное и социальное развитие | * планируемые мероприятия для обеспечения личного и социального развития * прогресс учащихся в деле развития позитивного отношения друг к другу, а также в развитии личных и общественных черт характера * организация дополнительных занятий и других видов деятельности учащихся |  |  | + |  |  |  |
| 4.3 | Наставничество в рамках учебного плана и в отношении выбора профессии | * подготовка к выбору направления в образовании, обучении или в работе * точность и соответствие действительности сведений и рекомендаций * степень, в которой наставничество должно основываться на соответствующих консультациях |  |  |  | + |  |  |
| 4.4 | Отслеживание прогресса и достижений | * процедура отслеживания * характеристики прогресса и развития учащихся * меры, принимаемые для использования полученной информации |  |  |  |  |  | + |
| 4.5 | Помощь в учебном процессе | * программы помощи учащимся в процессе обучения * прогресс учащихся и успеваемость * выполнение задач по предоставлению помощи в учебе |  |  |  |  |  | + |
| 4.6 | Соблюдение законов в отношении обеспечения учащихся с особыми нуждами в образовании и физическими недостатками | * знание и понимание законодательства и соответствующих ему процедур * удовлетворение требований законов * меры для выполнения законодательства |  |  | + |  |  |  |
| 4.7 | Размещение службой обеспечения учащихся с особыми нуждами в образовании и физическими недостатками | * процедура принятия на учет учащихся с особыми нуждами в образовании и физическими недостатками службой обеспечения * процедура размещения учащихся с особыми нуждами в образовании и физическими недостатками в классах |  |  | + |  |  |  |
| 4.8 | Связи с местными властями и другими руководящими органами, с другими школами, организациями и работодателями | * связи с местными властями и другими руководящими органами * связи с другими образовательными учреждениями * связи с добровольческими организациями, широкой общественностью и работодателями * связи с официальными организациями |  |  |  | + |  |  |
| **Моральные установки и климат** | | | | | | | | |
| 5.1 | Климат в коллективе и взаимоотношения | * чувство принадлежности к школе и гордость за нее * прием и атмосфера * мораль учащихся и персонала школы * взаимоотношения между учащимися и персоналом школы * поведение и дисциплина учащихся |  |  |  |  | + |  |
| 5.2 | Ожидаемые результаты и создание условий для их достижения | * результаты работы, ожидаемые учащимися и персоналом школы, и использование поощрений * создание условий для утверждения моральных установок при достижении результатов в работе |  |  |  |  | + |  |
| 5.3 | Равенство и справедливость | * чувство равенства и справедливости * обеспечение равенства и справедливости |  |  |  |  | + |  |
| 5.4 | Сотрудничество с родителями, советом школы и общественностью | * побуждение родителей к участию в учебе своих детей и в жизни школы * процесс коммуникации с родителями * связи между школой и советом школы * роль школы в местной общине |  |  |  | + |  |  |
| **Ресурсная обеспеченность и привлечение дополнительных ресурсов** | | | | | | | | |
| 6.1 | Размещение учащихся и средства обеспечения | * достаточность, количество и соответствие * меры для охраны здоровья и для обеспечения безопасности |  |  |  |  | + |  |
| 6.2 | Обеспечение ресурсов | * достаточность доступного финансирования * достаточность, размеры и пригодность ресурсов |  |  |  |  | + |  |
| 6.3 | Привлечение дополнительных ресурсов | * привлечение ресурсов образовательной сети * привлечение ресурсов территории и сообщества * привлечение родителей |  |  |  |  | + |  |
| 6.4 | Кадровая работа | * обеспечение кадров * опыт, квалификация и профессионализм кадров * привлечение дополнительных кадров |  |  |  |  | + |  |
| 6.5 | Эффективность и размещение сотрудников | * эффективность учителей и коллективной работы * формирование классов и размещение учителей * обеспечение связей с целью помощи учащимся * эффективность и размещение вспомогательного персонала |  |  |  |  | + |  |
| 6.6 | Анализ кадрового состава и его развитие | * связь между анализом кадрового состава, его развитием и самооценкой школы и школьным планированием * процедура анализа кадрового состава * развитие кадрового состава |  |  |  |  |  | + |
| 6.7 | Управление школьными финансами | * понимание механизма финансирования школы * меры, принимаемые с целью управления школьным бюджетом * использование финансов с целью поддержки школьного планирования, учебы и обучения |  |  |  |  | + |  |
| **Управление, руководство и обеспечение качества** | | | | | | | | |
| 7.1 | Постановка задач и выработка руководящих установок | * ясность и соответствие целей * эффективность процедуры выработки руководящих установок |  |  |  |  | + |  |
| 7.2 | Самооценка | * процедура самооценки * отслеживание результатов работы и составление оценки назначенными сотрудниками * составление отчетов о стандартах работы и ее качестве |  |  |  | + |  |  |
| 7.3 | Планирование улучшений | * план развития * планирование мер * воздействие планирования |  |  |  |  | + |  |
| 7.4 | Руководство | * качество руководства * профессиональная компетенция и самоотдача * отношения с людьми и развитие коллективной работы |  |  |  | + |  |  |
| 7.5 | Эффективность и размещение персонала с дополнительными обязанностями | * круг обязанностей и практическая работа * индивидуальная эффективность * коллективная эффективность |  |  |  | + |  |  |

По результатам комплексной диагностики было подсчитано число оценок, с итоговым средним значением в 2,6 балла.

Таблица 16 – Сводная оценок по показателям качества

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка по показателям качества | Количество оценок |
| 5 | 0 |
| 4 | 6 |
| 3 | 10 |
| 2 | 14 |
| 1 | 3 |

Таким образом, выявлены слабые стороны деятельности школы:

* Система планирования инновационной деятельности.
* Постановка задач и целей деятельности.
* Анализ кадрового состава и его развитие;.
* Мониторинг достижений и помощь учащимся.
* Понимание механизма финансирования и использования финансов для развития.

Необходима плановая проработка всех выявленных слабых позиций в деятельности школы.